

**UCHWAŁA NR LXXVIII/841/23  
RADY MIASTA OTWOCKA**

z dnia 23 stycznia 2023 r.

**w sprawie skarg przekazanych przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie do  
rozpatrzenia według właściwości**

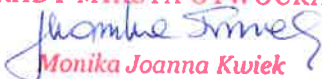
Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 oraz art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) Rada Miasta Otwocka uchwala, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skarg Pana T.S. z dnia 09 czerwca 2015 r. (szt. 2) na niezadowolony sprawę przez Prezydenta Miasta Otwocka, przekazanych przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie w dniu 28 listopada 2022 r. do rozpatrzenia według właściwości, Rada Miasta Otwocka po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka **uznaje skargi za bezzasadne.**

**§ 2.** Sposób rozpatrzenia skarg zawiera uzasadnienie do uchwały.

**§ 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Otwocka do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skarg.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIASTA OTWOCKA  
  
Monika Joanna Kwiek

## Uzasadnienie

W dniu 28 listopada 2022 r. do Rady Miasta Otwocka wpłynęły skargi Pana T.S. z dnia 09 czerwca 2015 r. (szt. 2) na niezadowolony stan sprawy przez Prezydenta Miasta Otwocka, przekazane przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie do rozpatrzenia według właściwości.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka, zwana dalej Komisją, na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2022 r. dokonała analizy i rozpatrzenia skarg. Ze względu na złożoność sprawy, konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego objętego skargami Komisja podjęła uchwałę Nr CIII/22 o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skarg Pana T.S. do dnia 30 stycznia 2023 r. oraz zwróciła się do Rady Miasta Otwocka z wnioskiem o przedłużenie terminu rozpatrzenia powyższych skarg Pana T.S.

Rada Miasta Otwocka w dniu 28 grudnia 2022 r. podjęła uchwałę Nr LXXVI/813/22 z dnia 28 grudnia 2022 r. w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skarg.

Skarżący Pan T.S. został zaproszony na posiedzenie Komisji na dzień 16 stycznia 2023 r. lecz z zaproszenia nie skorzystał.

### Ustalenia Komisji:

W związku z powyższymi skargami w dniu 29 grudnia 2022 r. zostało przesłane do wydziałów merytorycznych pismo o przygotowanie informacji w sprawach poruszanych w skargach przez Pana T.S.

Podczas posiedzenia w dniu 16 stycznia 2023 r. członkowie Komisji wysłuchali wyjaśnień przedstawionych przez Zastępcę Naczelnika Wydziału Nieruchomości Panią Annę Latoszek w części dotyczącej złożonej skargi przez Pana T.S. z dnia 9 czerwca 2015 r. (przekazanej do Rady Miasta Otwocka przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie pismem z dnia 22 listopada 2022 r. data wpływu do Urzędu Miasta Otwocka 28 listopada 2022 r.) na osobę odpowiedzialną za treść podpisanego porozumienia z dnia 15 lutego 2012 r. z rektorem Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Nauk Społecznych, w sprawie określenia terenu uczelni.

Zastępca Naczelnika Wydziału Nieruchomości poinformowała członków Komisji, iż Wydział Nieruchomości nie dotarł do dokumentów dotyczących porozumienia o którym mówi Skarżący jak również ze złożoną skargą przez Pana T.S. Ponadto Pani Anna Latoszek przekazała informację, że działka ew. nr 17 z obr. 50, położona u zbiegu ulicy Armii Krajowej i ul. Kazimierza Pułaskiego, w której obecnie znajduje się siedziba Akademii Nauk Stosowanych Mazovia, nie stanowi własności Gminy Otwock. Do powyższej wypowiedzi odniosła się Radna Magdalena Nowak i dodała, że na dzień dzisiejszy jest to inny podmiot i uważa, że skarga jest bezzasadna.

Do powyższego odniosła się Mecenasa Bożenna Marchel-Potrzuska stwierdzając, w odniesieniu do wypowiedzi Radnej Magdaleny Nowak, żeby procedować nad skargą trzeba mieć jej przedmiot i ze względów obiektywnych okoliczności mających na uwadze czas, czyli upłynęło ponad 10 lat od rzekomego podpisania porozumienia. Wydział Nieruchomości nie posiada dokumentów w sprawie, ponieważ minął dziesięcioletni okres przechowywania dokumentów.

**W związku z powyższymi skargami w części dotyczącej palenia wyrobów tytoniowych na terenie uczelni i związaną z tym skargą na osobę odpowiedzialną za treść podpisanego porozumienia z dnia 15 lutego 2012 r. z rektorem Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Nauk Społecznych w sprawie określenia terenu uczelni oraz ze względu na upływ czasu jest bezzasadna.**

Następnie Komisja wysłuchała wyjaśnień przedstawionych przez Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska Pana Jakuba Grzywacza, który powiedział iż: W związku z zażaleniem Pana T.S. z dnia 9 czerwca 2015 r. (przekazanym do Rady Miasta Otwocka przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie pismem z dnia 22 listopada 2022 r. data wpływu do Urzędu Miasta Otwocka 28 listopada 2022 r.) na niezadowolony stan sprawy przez Prezydenta Miasta Otwocka skargi na pracownika przeprowadzającego oględziny terenowe w związku ze sprawą utwardzenia gruntu wokół pni drzew na terenie działki nr ew. 17 obr. 50 przy ul. Armii Krajowej 13 w Otwocku, przekazuje Komisji informacje dotyczące przedmiotowej sprawy:

Na skutek pisma Pana T.S. z dnia 3 września 2014 r. w tut. Urzędzie toczyło się postępowanie sprawdzające znak WGGR.610.25.2014.JG, podczas którego stwierdzono naruszenie zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na działce nr ew. 17 obr. 50 przy ul. Armii Krajowej 13 w Otwocku poprzez utwardzenie gruntu w zbyt bliskiej odległości od pni drzew przez właściciela nieruchomości – Wyższą Szkołę Przedsiębiorczości i Nauk Społecznych w Otwocku.

W związku z powyższym podjęto kroki wobec Wyższej Szkoły, mające na celu spowodowanie usunięcia naruszeń zapisów m.p.z.p. tj. utwardzenia gruntu w odległości mniejszej niż 1 m od pni. Do Wyższej Szkoły skierowano pisma z dnia 30 października 2014 r., z dnia 08 grudnia 2014 r., i z dnia 03 lutego 2015 r., na nieruchomości odbyły się też kilkakrotnie oględziny drzew. W wyniku podjętych działań naruszenia zapisów miejscowego planu zostały usunięte, co potwierdza protokół oględzin terenowych z dnia 03 marca 2015 r. Posiadacz działki odsunął utwardzenie gruntu na wymaganą w m.p.z.p. odległość. Celem uzyskania dodatkowej opinii dotyczącej stanu drzew powołano biegłego, który sporządził opinię dendrologiczną. Opinia z dnia 20 marca 2015 r. zawierała ocenę stanu drzew oraz zalecenia dotyczące działań mających na celu wyeliminowanie ryzyka uszkodzenia korzeni i pni w przyszłości. O treści zaleceń poinformowano przedstawiciela Wyższej Szkoły. Tym samym postępowanie w tut. Urzędzie zostało zakończone. W kolejnych latach stan przedmiotowych drzew nie uległ pogorszeniu. Po ponad 7 latach od zakończenia postępowania drzewa te są żywe i w prawidłowym stanie sanitarnym.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pan Jakub Grzywacz nadmienił, iż w przedmiotowym postępowaniu Pan T.S. nie był stroną. Mimo to kilkakrotnie składał zażalenia i skargi, do Samorządowego Kolegium Odwoławczego i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego m. in. na niezalatwienie w terminie przez Prezydenta Miasta Otwocka przedmiotowej sprawy, na niewdrożenie przez Wyższą Szkołę zaleceń zawartych w opinii dendrologicznej, na udzielenie informacji publicznej w trybie informacji o środowisku, jak również – do Prezydenta Miasta – na pracownika przeprowadzającego oględziny terenowe drzew. Wszystkie złożone skargi zostały uznane za nieuzasadnione, m. in. Samorządowe Kolegium Odwoławcze wskazywało, że Skarżący nie legitymuje się przymiotem strony, zaś argumenty przytoczone w pismach kierowanych do Organu nie wskazują na jego interes prawny. Skarga na osobę przeprowadzającą oględziny drzew (której dotyczy procedowanie obecnie zażalenie) również została uznana za niezasadną, o czym Skarżący został poinformowany pismem z dnia 8 maja 2015 r.

**Do powyższych wyjaśnień odniosła się Mecenas Bożenna Marchel-Potrzuska stwierdzając, że zostały przedstawione obszernie wyjaśnienia przez Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska Pana Jakuba Grzywacza w powyższej części skargi na niezalatwienie przez Prezydenta Miasta Otwocka skargi na pracownika przeprowadzającego oględziny terenowe w związku ze sprawą utwardzenia gruntu wokół pni drzew na terenie działki nr ew. 17 obr. 50 przy ul. Armii Krajowej 13 w Otwocku, co wiąże się z tym, iż skarga w tej części jest bezzasadna.**

*W wyniku zakończonej dyskusji, przedstawionych wyjaśnień przez wydziały merytoryczne oraz Mecenas Bożenną Marchel-Potrzuskę, Przewodniczący Komisji zawnioskował do członków Komisji o podjęcie uchwały o uznaniu skargi w części dotyczącej palenia wyrobów tytoniowych na terenie uczelni i związanej z tym skargą na osobę odpowiedzialną za treść podpisanego porozumienia z dnia 15 lutego 2012 r. z rektorem Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Nauk Społecznych, w sprawie określenia terenu uczelni oraz ze względu na upływ czasu za bezzasadną.*

*Ponadto skarga w części dotyczącej niezalatwienia przez Prezydenta Miasta Otwocka skargi na pracownika przeprowadzającego oględziny terenowe w związku ze sprawą utwardzenia gruntu wokół pni drzew na terenie działki nr ew. 17 obr. 50 przy ul. Armii Krajowej 13 w Otwocku, co wiąże się z tym, iż skarga w tej części jest bezzasadna.*

Komisja podjęła na posiedzeniu w dniu 16 stycznia 2023 r. uchwałę nr CIV/22 o uznaniu skargi za bezzasadną ze względu na upływ czasu w części dotyczącej palenia wyrobów tytoniowych na terenie uczelni i związanej z tym skargą na osobę odpowiedzialną za treść podpisanego porozumienia z dnia 15 lutego 2012 r. z rektorem Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Nauk Społecznych, w sprawie określenia terenu uczelni oraz o uznaniu skargi za bezzasadną w części dotyczącej niezalatwienia przez Prezydenta Miasta Otwocka skargi na pracownika przeprowadzającego oględziny terenowe w związku ze sprawą utwardzenia gruntu wokół pni drzew na terenie działki nr ew. 17 obr. 50 przy ul. Armii Krajowej 13 w Otwocku.

Mając na uwadze powyższe Komisja rekomenduje Radzie Miasta Otwocka podjęcie uchwały o uznaniu skarg za bezzasadne.

**Rada Miasta Otwocka podziela i uznaje za swoją argumentację zawartą w opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka z dnia 16 stycznia 2023 r. i uznaje skargi za bezzasadne.**

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIASTA OTWÓCKA  
  
Monika Joanna Kwiek

### **Pouczenie**

Zgodnie z przepisem art.239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”